



## Høringsnotat

Høringsnotat vedr. udkast til bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v.

Udkast til revideret bekendtgørelse om systemansvarlig virksomhed og anvendelse af eltransmissionsnettet m.v. blev sendt i ekstern høring i perioden 4. april til 30. april 2025.

Der er modtaget i alt seks høringssvar til bekendtgørelsen.

Følgende høringssvar har fremsendt bemærkninger til bekendtgørelsen:

- Green Power Denmark (herefter 'GPD')
- Cerius A/S og Radius Elnet A/S (fælles høringssvar, herefter Cerius-Radius)
- Forsyningstilsynet
- Dansk Gartneri
- Landbrug & Fødevarer (herefter 'L&F')
- Energifællesskaber Danmark

I det følgende vil de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af ministeriets bemærkninger. Bemærkningerne er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

## Green Power Denmark & Cerius-Radius

GPD bemærker, at den foreslåede model, hvor Energinet skal udstille både andelen af drivhusgasemissioner i elnettet og opgørelsen af elektricitet leveret til elnettet på baggrund af målerdata i Datahub, er fornuftig, da det giver muligheden for at anvende eksisterende infrastruktur for udstilling af data.

Dog er det i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at der ikke bliver stillet krav til netselskabernes målinger, som ikke vil være muligt at efterleve.

Det er bekymrende, at hverken 'VE-fællesskaber' og 'borgerenergifællesskaber' er tydeligt defineret i bekendtgørelsen. Imens bekendtgørelse om VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber indeholder en definition, så er denne uklar og ikke umiddelbart anvendelig i denne sammenhæng. GPD bemærker hertil, at hverken systemansvarsbekendtgørelsen eller bekendtgørelse om VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber stiller krav om, at fællesskaber skal registreres hos netselskabet. Forekomsten af sådanne fællesskaber er altså ikke en viden, som

Kontor/afdeling

EI

Dato

08-05-2025

J nr.

2024-7607

/mdsdr

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43  
1577 København V

T: +45 3392 6700

E: ens@ens.dk

www.ens.dk



netselskaberne kan indhente, hvorfor det ikke er muligt at levere data herom. Da fællesskaberne er åbne og frivillige, så kan deres sammensætning og karakter desuden løbende ændre sig, hvor en forpligtelse til registrering vil kræve betydelige ressourcer til registrering og vedligeholdelse af data samt IT-mæssige tilpasninger hos netselskaberne. Samtidigt vil det være byrdefuldt for fællesskaberne, da de skal afholde ovenstående omkostninger, hvilket næppe vil være i deres interesse, da registreringen ikke umiddelbart har nogen værdi for dem.

GPD bemærker herudover, at netselskaber registrerer ejer, kundeforhold samt målerproduktion. Ifølge GPD er det ikke tydeligt, hvilken værdi det giver, at et givent produktionsanlæg også er tilknyttet et fællesskab, som ikke har nogen relation til netvirksomheden. Registreringen øger således risikoen for dublering af data, da produktionen vil kunne registreres og publiceres både som fællesskab, egenproducent og producent, særligt når fællesskaberne kan fungere på tværs af netområder.

Al elproduktion som tilføres elnettet, bliver allerede i dag registret, og der findes ikke nogen restmængde af produktion, som mangler at blive registret og synliggjort. Det er således GPD's opfattelse, at det ikke er nødvendigt at gennemføre nye forskrifter om registrering af fællesskaber og den mængde af el, som de leverer til elnettet. Hertil bemærker GPD, at der i VE III-direktivets artikel 20a(1) alene stilles krav om registrering, hvis "teknisk muligt", hvilket GPD altså ikke mener er tilfældet for VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber.

Cerius-Radius har samme bemærkninger som GPD. Cerius-Radius beder Energistyrelsen om at bekræfte, at vi allerede i dag lever op til direktivets krav, så der ikke er behov for yderligere aktivitet end eventuelt at tilrette Energinets præsentation af de allerede eksisterende data.

### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet vurderer ikke, at der er tilstrækkelige holdepunkter for, at den eksisterende dataunderstøttelse gennem Datahub udgør en tilstrækkelig opfyldelse af VE III-direktivets artikel 20 a, stk. 1 og 2. Ministeriet vurderer dertil, at det er en forudsætning for implementeringen af direktivet, at det fremgår af reglerne, at de leverede mængder bliver opgjort og udstillet.*

*Ministeriet bemærker, at Energinet har oplyst, at der allerede i overvejende grad bliver foretaget registreringer af egenproducenter i Datahub, men at der ikke er registreringer for VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber. Energinet har herudover henvist til, at GPD og netvirksomhederne har ønsket en model for opsætning af kollektiv tarifiering i Datahub, som udspringer af den anmeldte metode for lokal kollektiv tarifiering fra november 2024, som afventer Forsyningstilsynets godkendelse.*



*Ministeriet vurderer, at direktivbestemmelsen vil kunne opfyldes under de forudsætninger, som er nævnt ovenfor. Når netvirksomhederne vil tage metoden for kollektiv tarifiering i brug, vil der alt andet lige være en datamængde, der skal registreres i Datahub, og som derfor kan udstilles. Dette vil kunne have værdi, da data kan anvendes til statistiske formål, og til at højne og bedre understøtte forretningsmodeller, der målretter sig til disse kundegrupper. Det kan derfor også bidrage til innovative løsninger for at fremme fleksibilitet på elmarkedet.*

*I den forbindelse er det Ministeriets vurdering, at der i bekendtgørelsen burde være henvist til betegnelsen "lokale sammenslutninger af netbrugere", som findes i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 4. pkt., og som GPD og netvirksomhederne har henvist til i metodebeskrivelsen for lokal kollektiv tarifiering. Dette justeres derfor i bekendtgørelsesudkastet.*

*Ministeriet bemærker herudover, at der alene fastsættes et krav om, at Energinet i nødvendigt omfang skal udarbejde eller justere forskrifter til netvirksomhedernes målinger, for at ovenstående kan lade sig gøre.*

*Bemærkningerne fører således til ændringer af udkastet.*

Cerius-Radius bemærker endvidere, at det er vigtigt at skelne mellem hvor meget elektricitet, der reelt produceres og hvor meget elektricitet, der leveres til det kollektive elforsyningsnet.

Egenproducenter har bag afregningsmåleren en vis mængde af VE-energi, som ikke leveres til nettet, idet kunden selv bruger den producerede elektricitet i samme øjeblik, som den produceres. Hvis det alene er mængden af elektricitet leveret til nettet, der offentliggøres, vil der være en mængde af ukendt forbrug og produktion "bag måleren". Der er krav om særlig produktionsmåler på VE-anlæg over 50 kW, og hos disse egenproducenter, kan det fulde forbrug beregnes og den sande produktion vises.

Cerius-Radius opfordrer derfor til, at det i høringsnotat eller bekendtgørelse sikres, at der ikke er uklarhed om, hvorvidt der er tale om producerede mængder eller leverede mængder til elforsyningsnettet.

**Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet bemærker, at det fremgår af høringsudkastet, at der alene er tale om "el der leveres til nettet for hvert af netvirksomhedernes netområder", dvs. de leverende mængder til elforsyningsnettet.*

*Bemærkningerne fører således ikke til ændringer af udkastet.*



## Forsyningstilsynet

Forsyningstilsynet bemærker, at Energistyrelsen ikke har taget stilling til, hvorvidt forskrifterne udstedt efter § 58 skal metodegodkendes af Forsyningstilsynet på samme måde, som det er tilfældet for forskrifterne udarbejdet i medfør af § 7. Det anbefales derfor, at bekendtgørelsens § 58 præciseres i forhold hertil. Derudover bør bestemmelsen indeholde en tidsfrist for, hvornår Energinets forskrifter for opgørelse af netvirksomhedernes målinger senest skal være udarbejdet og offentliggjort.

Endvidere er det uklart, om der kan klages til Forsyningstilsynet, f.eks. hvis netvirksomhederne ikke leverer de nødvendige data til Energinet til brug for opgørelserne. Det bør derfor afklares, hvem der har tilsynsansvaret i tilfælde af uenigheder mellem Energinet og netvirksomhederne.

### **Ministeriets bemærkninger**

*Ministeriet takker for Forsyningstilsynets bemærkninger. I forhold til Energinets forpligtelse er der tale om måleforskrifter, som er reguleret i systemansvarsbekendtgørelsens § 8. Ministeriet præciserer derfor udkastet, så det fremgår, at der er tale om måleforskrifter i henhold til § 8 i bekendtgørelsen. Det fremgår af disse regler, at sådanne forskrifter skal godkendes af Forsyningstilsynet.*

*Ministeriet noterer Forsyningstilsynets øvrige bemærkninger om tidsfrister og om eventuelle klagemuligheder forbundet med bestemmelsen. Ministeriet vurderer ikke, at der aktuelt er behov for en tidsfrist ift. udarbejdelsen eller justeringen af måleforskrifter. Energistyrelsen vil dog følge med i, om behovet herfor bliver løst af Energinet, så opgørelse og udstilling kan lade sig gøre.*

*Ift. klagerettigheder bemærkes, at henvisningen i § 58 til bekendtgørelsens § 8 indebærer, at den eksisterende opgave for Forsyningstilsynet, i at håndtere eventuelle klager over Energinets afgørelser iht. forskrifterne, også gælder for forskrifter, der har betydning for egenproducenter og sammenslutninger af netbrugere. Det følger dog ikke af de eksisterende regler, at Energinet eller andre kan klage over netvirksomhederne.*

*Bemærkningerne fører således til ændringer af udkastet.*

## Dansk Gartneri og Landbrug & Fødevarer

Dansk Gartneri bemærker, at det er et positivt initiativ at styrke transparens og dataadgang i energisystemet.



L&F bemærker, at det er vigtigt at følge elektrificeringen op med øget digitalisering. I slipstrømmen af digitaliseringen følger store mængder data. Det er imidlertid ikke en selvfølge, at disse data gøres til brugbar information for andre aktører end dem der har skabt disse data.

Grundlæggende vedrører reglerne, at specifikke data der opstår ved brug af nettet stilles til rådighed for anden part. L&F finder det positivt, at bekendtgørelsen bidrager til, at elnettet kan bruges mere effektivt, hvilket vil mindske balanceringsmargenen mellem forbrug og produktion. Et forhold der betyder, at nettet bruges bedre og med brug af relativt færre omkostninger, da det alt-andet-lige vil minimere behovet for at udbygge nettet.

Forhåbentlig kan reglerne bidrage til, at markedsaktørerne bliver mere tydeligere om hvad systembrugere kan byde ind med af ydelser, så de kan drage nytte af fleksibilitetspotentialer.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for Dansk Gartneris og L&Fs bemærkninger til udkastet.*

*Bemærkningerne fører ikke til ændringer af udkastet.*

## Energifællesskaber Danmark

Energifællesskaber Danmark bemærker, at udstilling af andelen af VE- og CO<sub>2</sub>-ækvivalenter i DK1 og DK2 vil gøre det væsentligt nemmere at følge omstillingen med elektrificering af energiforsyningen fra vedvarende energikilder og herunder differentiere disse ud fra deres rent faktiske CO<sub>2</sub>-udledninger, så omstillingen til vedvarende energi kan gives et retvisende billede til elkunder og herunder ikke mindst aktive kunder og energifællesskaber. Energifællesskaber Danmark ønsker dog, at data også indgår som baggrund for en omlægning af de incitamenter, som afgifter og anden politisk regulering har for den fortsatte VE-elektrificering. Det er derfor vigtigt, at disse data også inddrages i tilrettelæggelsen af afgiftspolitik og anden politik, der fremmer lokale aktørers bidrag til omstillingen.

Energifællesskaber Danmark ønsker, at denne ændring bør føre til, at der gennemføres en omlægning af elafgiften, så den ikke fungerer som en skæv beskatning af vedvarende energi, men på linje med det generelle fokus på CO<sub>2</sub>-afgifter i den danske klimapolitik også gennemføres for elforsyningen. I dag udgør elafgiften en barriere for omlægningen af produktionen af el til vedvarende energikilder, og som sådan som en barriere for at aktive kunder, boligorganisationer og energifællesskaber kan bidrage konstruktivt til omlægningen til vedvarende energi. Elafgiften er i dag i praksis helt fjernet fra erhvervsvirksomheder, så de ikke belastes af en CO<sub>2</sub>-afgift, der modsvarer deres klimaskadelige bidrag fra brugen af fossile energikilder, mens fællesskaber af



boligejere og lejere samt energifællesskaber i modsætning hertil belastes med elafgift for deres etablering af vedvarende energiproduktion, der i omfang overstiger det generelle niveau af beskatning med CO<sub>2</sub>-afgifter i øvrigt.

Denne forskelsbehandling kan med en opfølgende lovændring fjernes og det påhviler ifølge VE-direktivet dansk lovgivning at fjerne disse barrierer mod en fremadrettet klimapolitik. Bekendtgørelsen muliggør ved en konsekvent implementering, at afgiftsbelastningen flyttes væk fra elproduktion med vedvarende energikilder og over på de fossile og andre energikilder, der udleder CO<sub>2</sub> og derfor bør udfases, så en klimavenlig elektrificering bliver fremmet.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for Energifællesskaber Danmarks bemærkninger. Ministeriet bemærker hertil, at udstillingen af data for VE og CO<sub>2</sub>-ækvivalenter i budzonerne allerede foretages af Energinet, og at ændringerne i denne bekendtgørelse således ikke er en ny ting for elmarkedets aktører. De nævnte data kan allerede findes på Energinets hjemmeside "Energi Data Service".*

*Ministeriet noterer bemærkningerne vedrørende elafgiften. Bemærkningerne vedrører falder dog uden for ændringerne i denne bekendtgørelse, og ministeriet henviser til Skatteministeriet, som er ressort på området.*

*Bemærkningerne giver således ikke anledning til ændring af udkastet.*

Energifællesskaber Danmark bemærker ift. § 58, at informationen om el produceret af egenproducenter, VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber begrænses af, hvad netvirksomhederne mener, er teknisk muligt at formidle. Energifællesskaber Danmark bemærker, at Energistyrelsen alene har konsulteret med Green Power Denmark og Energinet, men fx ikke med Energifællesskaber Danmark, som har en del viden og erfaring på dette område. Det bemærkes, at Energistyrelsen har valgt at overlade denne opgave til Energinet. Udfordringen vil her være, at netselskaberne kun i begrænset omfang har og opsøger informationer om egenproduktion og om dens omfang og betydning både for de enkelte energiforbrugende enheders fleksibilitet og for balanceringen af forbrug og produktion inden for bl.a. energifællesskaber.

Opgaven overlades til Energinet, hvilket forudsætter, at der rent faktisk sikres opsamling af data både fra energifællesskabers aggregerede, virtuelle målepunkter samt opsamling af aggregerede data for sammenslutninger af elkunder, der ønsker at sikre en balancering af forbrug og produktion. Det må forventes at blive tilfældet i forlængelse af de opgaver, som Energinet er pålagt med at registrere aggregerede data for disse typer sammenslutninger og fra de fremtidige serielle målere, der kan skabe større transparens om anvendelsen af el fra forskellige leverandører.



Energifællesskaber Danmark bemærker, at disse data også bør anvendes til at vurdere den effekt, som disse sammenslutninger har på balanceringen af forbrug og produktion inden for et netselskabs område. Vi har tidligere parallelt med Green Power Denmark peget på, at sikring af kvalitet og ansvar for de aggregerede data bør indebære, at energifællesskaber (og andre sammenslutninger af netbrugere) også kan lade sig registrere som elkunder, da dette datagrundlag ellers ikke har et klart juridisk og teknisk ophæng. Det er data, som de nuværende planer for netudbygning fra netselskaberne kun i meget begrænset omfang bidrager med, da de ikke ses i sammenhæng.

### **Ministeriets bemærkninger:**

*Ministeriet kvitterer for, og noterer Energifællesskaber Danmarks bemærkninger.*

*Først og fremmest skal ministeriet bemærke, at det har været ministeriets intention at gøre reglerne så brugbare som mulige ift. hvordan data om egenproducenter og fællesskaber kan registreres ud fra de eksisterende forudsætninger.*

*At give opgaven til Energinet beror på, at det er Energinet, der via Datahub registrerer de målte værdier for leveret el, og viderekommunikerer disse til elmarkedets aktører. Det er også Energinet der vil skulle justere eller udarbejde måleforskrifterne til netvirksomhederne, så f.eks. værdierne for egenproducenter og sammenslutninger af netbrugere kan registreres. Derfor har Energistyrelsen taget hensyn til den eksisterende proces herfor, mht. opgørelsen af de data, der skal udstilles jf. VE III-direktivet.*

*Ministeriet henviser i øvrigt til bemærkningerne, som Ministeriet har givet til GPD og Cerius-Radius, om at der i § 58 bør henvises til betegnelsen "lokale sammenslutninger af netbrugere", som findes i elforsyningslovens § 73, stk. 1, 4. pkt., og som GPD og netvirksomhederne har henvist til i metodebeskrivelsen for lokal kollektiv tariffæring. Dette udgør således en præcisering af opgaven for Energinet, så det tydeligt fremgår, at data fra de virtuelle målepunkter skal fremgå af udstillingen.*

*Det forventes således, at aggregeret data om leverede mængder fra såvel egenproducenter som VE-fællesskaber og borgerenergifællesskaber vil kunne udstilles pba. de nye regler i bekendtgørelsen.*

*Bemærkningerne fører således ikke til ændringer af udkastet.*